



Autorité de protection des données
Gegevensbeschermingsautoriteit

Advies nr 09/2025 van 27 februari 2025

Betreft: Advies m.b.t. het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft hooggekwalificeerde werknemers en diverse bepalingen (CO-A-2024-288)

Trefwoorden: verblijfsaanvraag – maximale bewaartermijn gegevens familieleden van verblijfs gemachtigde hooggekwalificeerde werknemers – aanbeveling tot goedkeuring voorontwerp van wet betreffende de verwerkingen van persoonsgegevens door de Algemene Directie Dienst Vreemdelingenzaken – vermelding categorieën persoonsgegevens voor het toezicht op de in artikel 3, eerste lid, 5° tot 10° van de Vreemdelingenwet – doeleinden linken aan missie

Originele versie

Inleiding

De bepalingen van het ter advies voorgelegde wetsontwerp beogen de harmonisering en actualisering in lijn met het huidige toepasselijke Europees regelgevend kader. Hierbij worden enkele bepalingen gewijzigd zonder dat deze een aanzienlijke impact hebben op het bestaande gegevensbeschermingskader.

Terzake levert de wijziging van de bepalingen opmerkingen op, met name: *i) een link te voorzien tussen de verschillende normen die de doeleinden bepalen en het KB van 14 januari 2002; ii) aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerkingen die betrekking hebben op de verblijfsaanvragen van familieleden van een onderdaan uit een derde land die gemachtigd is in het land te verblijven voor hooggekwalificeerd werk; iii) indien toepasselijk, vermelding van andere categorieën persoonsgegevens die verwerkt worden voor het toezicht op de in artikel 3, eerste lid, 5° tot 10° van de Vreemdelingenwet bepaalde situaties; iv) de maximale bewaartermijn voor de gegevens van familieleden van een onderdaan uit een derde land die gemachtigd is in het land te verblijven voor hooggekwalificeerd werk, zoals weergegeven in het [dispositief](#).*

Voor normatieve teksten die uitgaan van de federale overheid, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie zijn de adviezen in principe zowel in het Nederlands als in het Frans beschikbaar op de website van de Autoriteit. De 'Originele versie' is de versie die collegiaal gevalideerd werd.

De Autorisatie- en Adviesdienst van de Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna: de Autoriteit), aanwezig mevrouw Cédrine Morlière en mevrouw Griet Verhenneman en de heren Yves-Alexandre de Montjoye, Bart Preneel en Gert Vermeulen;

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikelen 23 en 26 (hierna: WOG);

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna: AVG);

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna: WVG);

Gelet op het verzoek om advies van mevrouw Nicole de Moor, Staatssecretaris voor Asiel en Migratie (hierna: de aanvrager) ontvangen op 05/12/2024;

brengt op 27 februari 2025 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Op 05 december 2024 verzocht de aanvrager het advies van de Autoriteit met betrekking tot een wetsontwerp tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft hooggekwalificeerde werknemers en diverse bepalingen (hierna: het Ontwerp).
2. Het Ontwerp wijzigt enkele bepalingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft hooggekwalificeerde werknemers en diverse bepalingen (hierna: Vreemdelingenwet) met het oog op de omzetting van Richtlijn 2021/1883 van het Europees Parlement en de Raad van 20 oktober 2021 betreffende de voorwaarden voor toegang en het verblijf van onderdanen van derde landen met het oog op een hooggekwalificeerde baan, en tot intrekking van Richtlijn 2009/50/EG van de Raad (hierna: Richtlijn 2021/1883).
3. Met betrekking tot de gegevensverwerking heeft het Ontwerp als belangrijkste wijziging de specificering van het bewijs (uittreksel van het strafregister, medisch attest en reisdocument) die vereist wordt in het kader van een verblijfsaanvraag. Zodoende veronderstelt dit een verwerking

van persoonsgegevens door de verwerkingsverantwoordelijke teneinde een controle van de voorwaarden en een beslissing aangaande de verblijfsaanvraag mogelijk te maken.

II. ONDERZOEK TEN GRONDE

a. Rechtsgrond

4. *Herhaling van de principes*: Elke verwerking van persoonsgegevens moet een rechtsgrond of een rechtmatigheidsgrond hebben, zoals bepaald in artikel 6, lid 1, van de AVG. Gegevensverwerkingen die bij een normatieve maatregel zijn ingevoerd, zijn bijna altijd gebaseerd op artikel 6, lid 1, punt c) of e), van de AVG.¹ De lezer wordt verwezen naar de toepassing van deze principes zoals hierna beschreven.
5. Een norm die de verwerking van persoonsgegevens regelt (en die van nature een inmenging vormt in het recht op bescherming van persoonsgegevens) **moet niet alleen noodzakelijk en evenredig zijn, maar ook voldoen aan de eisen van voorspelbaarheid en nauwkeurigheid, zodat de betrokkenen, over wie gegevens worden verwerkt, een duidelijk beeld krijgen van de verwerking van hun gegevens**. Krachtens artikel 6.3 van de AVG, gelezen in samenhang met artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het EVRM, moet dergelijke wettelijke norm de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen beschrijven:
- het (de) precieze en concrete doeleinde(n) van de gegevensverwerkingen;
 - de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n) (tenzij dit duidelijk is).

Voor zover de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens een belangrijke inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen vertegenwoordigen, omvat de wettelijke bepaling, overeenkomstig het legaliteits- en het voorzienbaarheidsprincipe, terzake tevens volgende (aanvullende) essentiële elementen:²

- de (categorieën van) verwerkte persoonsgegevens die ter zake dienend en niet overmatig zijn;
- de categorieën van betrokkenen wiens persoonsgegevens worden verwerkt;

¹ Artikel 6, lid 1, van de AVG: "*De verwerking is alleen rechtmatig indien en voor zover aan ten minste een van de onderstaande voorwaarden is voldaan: (...)*

c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust; (...)

e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen; (...)."

² Zie DEGRAVE, E., "*L'égouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle*", Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v. (zie o.m.: EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000); Zie ook enkele arresten van het Grondwettelijk Hof: Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015 (p. 63), Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017 (p. 17) en Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018 (p. 26).

- de (categorieën van) bestemmingen van de persoonsgegevens, evenals de omstandigheden waarin en de redenen waarom de gegevens worden verstrekt;
 - de maximale bewaartermijn van de geregistreerde persoonsgegevens;
 - de eventuele beperking van de verplichtingen en/of rechten vermeld in de artikelen 5, 12 tot 22 en 34 AVG.
6. *Concrete toepassing:* de verwerking van persoonsgegevens waartoe het voor advies voorliggende Ontwerp aanleiding geeft, berust op artikel 6(1)(e) AVG.³ In overweging genomen dat het Ontwerp de verwerking van persoonsgegevens met zich meebrengt die: *i) betrekking heeft op kwetsbare personen; ii) plaats vindt voor toezichts- of controledoeleinden; iii) waarbij de gegevens meegedeeld of toegankelijk gemaakt worden voor derden; iv) tot negatieve gevolgen voor de betrokkenen kan leiden*, is de Autoriteit van oordeel, dat het, **in casu, om een belangrijke inmenging gaat.**
7. Hierna gaat de Autoriteit na in hoeverre het Ontwerp aan deze voorwaarden beantwoordt.

b. Doeleinden

8. Volgens artikel 5.1.b) AVG kan de verwerking van persoonsgegevens enkel uitgevoerd worden voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.
9. In dat verband preciseert het aanvraagformulier: "*[d]eze doeleinden worden in het ontwerp van wet gepreciseerd, dat geldt voor alle verwerkingen door de Dienst Vreemdelingenzaken.*"
10. Op vraag van de Autoriteit naar verdere precisering, gaf de aanvrager aan dat: "*[h]et gaat om het ontwerp van wet dat reeds werd goedgekeurd in Ministerraad, maar pas in lopende zaken een advies verkreeg van de Raad van State. Het kon nog niet aan het Parlement worden voorgelegd, maar dat zal door de volgende regering met volle bevoegdheid meteen kunnen gebeuren. Het ontwerp van wet en het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit worden bij dit bericht ter toelichting bijgevoegd. Dit ontwerp regelt de aspecten van gegevensbescherming voor alle verwerkingen die door de Dienst Vreemdelingenzaken gebeuren.*"
11. Zoals ook blijkt uit randnummer 10, heeft de Autoriteit zich reeds uitgesproken over het daarin vermeld voorontwerp van wet betreffende de verwerkingen van persoonsgegevens door de Algemene Directie Dienst Vreemdelingenzaken, m.n. advies 166/2022.

³ Artikel 6(1)(e) AVG: "*de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen.*"

12. Met het oog op het legaliteits- en het voorzienbaarheidsprincipe, evenals de rechtszekerheid wordt met aandrang aanbevolen om het voorontwerp van wet, met inachtneming van de aanbevelingen uit advies 166/2022, goed te keuren.
13. Indien dit niet gebeurt, blijft de bestaande wettelijke regeling van toepassing, met name de Vreemdelingenwet, aangezien het Ontwerp een wijziging daarvan betreft. Vanuit dit kader kan worden afgeleid dat de bepalingen van het Ontwerp inzake de verwerking van persoonsgegevens betrekking hebben op twee aspecten:
- de bewijsvoorwaarden voor de toekenning van een machtiging tot verblijf van meer dan drie maanden;⁴ en
 - anderzijds de beslissing voor de verblijfsaanvraag in het kader van een aanvraag voor een arbeidsvergunning of de vernieuwing van deze vergunning, om hooggekwalificeerd werk uit te oefenen, in het kader van de Europese blauwe kaart.⁵
14. In die mate dat het Ontwerp tevens de regels herzielt in het kader van de omzetting van richtlijn 2021/1883, geldt dat er ook teruggekoppeld moet worden naar het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 en het samenwerkingsakkoord van 5 maart 2021 houdende uitvoering van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018.⁶ Deze laatste werd aan de beoordeling van de Autoriteit onderworpen in advies 130/2020.⁷
15. Terzake wordt opgemerkt dat het persoonlijk toepassingsgebied van het in punt 14 vermeld regelgevend kader betrekking heeft op **de gegevensverwerking van onderdanen van een derde land die in het kader van werkaangelegenheden een verblijfsaanvraag indienen**. De doeleinden zijn in artikel 9 van het samenwerkingsakkoord van 5 maart 2021 vervat en werden tevens in advies 130/2020 (randnummers 7 t.e.m. 11) welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd geacht. In die mate dat de bepalingen uit het Ontwerp binnen het kader van het samenwerkingsakkoord vallen, kan dit beaamd worden.

⁴ Voor familieleden van een vreemdeling die gemachtigd werd in België te verblijven

⁵ Artikelen 61/26, 61/27 en 61/27-1 van de wet van 15 december 1980; **Europese blauwe kaart**: de verblijfstitel zoals gedefinieerd in artikel 6, 1^o, van het samenwerkingsakkoord van 6 december 2018 (Artikel 61/26 van de wet van 15 december 1980).

⁶ Overeenkomstig artikel 92 bis, §1 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen hebben de samenwerkingsakkoorden die betrekking hebben op de aangelegenheden die bij decreet worden geregeld, alsmede de akkoorden die de Gemeenschap of het Gewest zouden kunnen bezwaren of Belgen persoonlijk zouden kunnen binden eerst gevolg nadat zij instemming hebben verkregen bij decreet. De akkoorden die evenwel betrekking hebben op de aangelegenheden die bij wet worden geregeld, alsmede de akkoorden die de Staat zouden kunnen bezwaren of Belgen persoonlijk zouden kunnen binden, hebben eerst gevolg nadat zij instemming hebben verkregen bij wet. Een samenwerkingsakkoord dat werd goedgekeurd door de betrokken parlementen kan aldus aangemerkt worden als een formele wettelijke norm.

⁷ 130/2020 aangaande het voorontwerp van samenwerkingsakkoord houdende uitvoering van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 tussen de Federale Staat, het Waals Gewest, het Vlaams Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de coördinatie tussen het beleid inzake de toelatingen tot arbeid en het beleid inzake de verblijfsvergunningen en inzake de normen betreffende de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse arbeidskrachten en wat betreft de oprichting van een elektronisch platform in het kader van de gecombineerde verblijfsaanvraagprocedure met het oog op tewerkstelling.

16. Echter strekt het samenwerkingsakkoord van 5 maart 2021 zich niet uit tot **de persoonsgegevensverwerking in het kader van de verblijfsaanvragen van familieleden van een onderdaan uit een derde land die gemachtigd is in het land te verblijven voor hooggekwalificeerd werk**. Bijgevolg geldt dat de doeleinden voor de verwerking van deze categorie van personen, enkel voortvloeien uit het Ontwerp en de Vreemdelingenwet, in samenhang gelezen met het koninklijk besluit van 14 januari 2002 houdende oprichting van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken (hierna: KB van 14 januari 2002), die de taakopdracht voor de verwerking van gegevens kadert (specialiteitsbeginsel).⁸
17. Alles in overweging genomen, kan dus gesteld worden dat: *i) het doel van de verwerkingen uit de gewijzigde of vervangen bepalingen van de Vreemdelingenwet, in samenhang met het KB van 14 januari 2002 gelezen moet worden; ii) het een omweg vereist om van het Ontwerp tot bij de doeleinden van de samenwerkingsovereenkomst te komen; en iii) de samenwerkingsovereenkomst van 2021 zich niet uitstrekt tot de verwerkingen van persoonsgegevens i.h.k.v. verblijfsaanvragen van familieleden van hoogopgeleide werknemers.*
18. Tegen deze achtergrond, verdient het de aanbeveling om in hoofdorde, het in punt 12 vermeld voorontwerp van wet goed te keuren, met inachtneming van de aanbevelingen die uit advies 166/2022 voortvloeien. Door één regelgevend kader te voorzien, kan de rechtszekerheid worden bevorderd en kan puzzelwerk doorheen verschillende normen worden vermeden. In afwachting hiervan wordt verzocht bij voorkeur in het Ontwerp en minstens in de Memorie van Toelichting, een link te voorzien tussen de verschillende normen die de doeleinden bepalen en het KB van 14 januari 2002.

c. Minimale gegevensverwerking/ Proportionaliteit

19. Artikel 5.1.c), AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, terzake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden (principe van 'minimale gegevensverwerking').
20. Vooreerst wenst de Autoriteit een kanttekening te maken bij de gegevensverwerking in het kader van de vereiste dat betrokkenen zich niet in een van de in artikel 3, eerste lid, 5^o tot 10^o van de Vreemdelingenwet bepaalde situaties bevinden. Zoals hierna wordt uiteengezet, worden in dit verband enkele specifieke gegevens verwerkt, met name het uittreksel van het strafregister⁹ en

⁸ E. Degrave, « Section 1. - L'exigence de finalité » in *L'e-gouvernement et la protection de la vie privée*, 1^e édition, Bruxelles, Larcier, 2014, 184-187.

⁹ Volledigheidshalve verwijst de Autoriteit inzake de vereiste proportionaliteit m.b.t. het uittreksel van het strafregister naar het advies nr. 48/2023, te raadplegen via: <https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/avis-n-48-2023.pdf>.

een medisch attest. Ten aanzien van het uittreksel van het strafregister in verband met eender welk misdrijf is de Autoriteit van oordeel dat zulks erg ruim is tegen de achtergrond van de finaliteit, welke minstens indirect voortvloeit uit artikel 3, eerste lid, onder 7^o, van de Vreemdelingenwet: “[...] *kan de toegang worden geweigerd aan de vreemdeling die zich in een van de volgende gevallen bevindt: [...] 7^o wanneer hij geacht wordt de openbare rust, de openbare orde, de nationale veiligheid of de volksgezondheid te kunnen schaden.*” Hoewel dit op zich ruime noties zijn, is het niettemin mogelijk om het uittreksel van het strafregister enkel betrekking te laten hebben op misdrijven waarvoor een veroordeling tot gevolg zou hebben dat de vreemdeling niet kan voldoen aan de hierboven geciteerde voorwaarde. Het verdient aanbeveling om de notie ‘uittreksel van het strafregister’ dienovereenkomstig uit te leggen. Daarnaast laat de Autoriteit zich kritisch uit ten aanzien van de niet-gespecificeerde gegevens die verwerkt worden. Aangezien de te verwerken gegevenscategorieën een essentieel element vormen binnen het legaliteitsbeginsel, wordt verzocht om alle gegevenscategorieën expliciet te vermelden die verwerkt zullen worden om de in artikel 3 bepaalde situaties te beoordelen, ook deze die niet door de betrokkene geleverd moeten worden.

21. Voor het overige (m.u.v. het uittreksel van het strafregister) wenst de Autoriteit te verduidelijken dat zowel de in het Ontwerp **vermelde** categorieën van persoonsgegevens als de categorieën van personen wiens gegevens verwerkt worden, **geen aanleiding vormen voor bijzondere opmerkingen. Volgende punten dienen, bijgevolg, enkel als toelichting van de redenering die tot deze conclusie leidt.**
22. Terzake, stelt de Autoriteit vast dat het Ontwerp, met betrekking tot de persoonsgegevens, vermelding maakt van:
- een (kopie van een)¹⁰ geldig reisdocument;¹¹
 - een geldige verblijfstitel;¹²
 - het bewijs dat de vreemdeling die vervoegd wordt over stabiele, regelmatige en voldoende bestaansmiddelen beschikt;¹³
 - een (kopie van een) geldige Europese blauwe kaart;¹⁴
 - **uittreksel van het strafregister** of een ander document, en in voorkomend geval een gelegaliseerde vertaling afgeleverd door het land van oorsprong of het land van zijn laatste

¹⁰ Ontworpen artikel 13, i.e., artikel 61/27-1, §1, lid 2: heeft betrekking op de vorm van het geldig reisdocument die bijgehouden wordt en vereist is zodat de minister of zijn gemachtigde kan beslissen over de verblijfsaanvraag.

¹¹ Ontworpen artikel 3, i.e., aangepast artikel 10bis Vreemdelingenwet.

¹² Ontworpen artikel 3, i.e., aangepast artikel 10bis, §§4, lid 2 en §6, lid 2 Vreemdelingenwet.

¹³ Ontworpen artikel 3, i.e., aangepast artikel 10bis, §6, lid 2, 3^o Vreemdelingenwet; Ontworpen artikel 5, i.e., aangepast artikel 13, §4, lid 1, 6^o Vreemdelingenwet; Ontworpen artikel 18.

¹⁴ Ontworpen artikel 13, i.e., aangepast artikel 61/27-1, §3 Vreemdelingenwet.

verblijf, dat niet ouder is dan zes maanden en dat bevestigt dat hij niet veroordeeld is geweest voor misdaden of wanbedrijven van gemeen recht, voorleggen alsook;¹⁵

- een medisch attest waaruit blijkt dat het familielid niet lijdt aan één van de ziektes bedoeld in bijlage bij deze wet;¹⁶
- ziektekostenverzekering.¹⁷

23. Voor wat het geldig reisdocument aangaat, volgt uit de Memorie van Toelichting bij artikel 3, dat de term "reisdocument" gehanteerd wordt om in lijn te blijven met de Europese terminologie. Deze term verwijst naar documenten die conform zijn met besluit Nr. 1105/2011/EU van het Europees Parlement en de Raad van 25 oktober 2011, betreffende de lijst van reisdocumenten waarmee de houder de buitengrenzen kan overschrijden en waarin een visum kan worden aangebracht en betreffende de invoering van een mechanisme voor het opstellen van deze lijst. De Autoriteit neemt hier akte van, maar suggereert – gelet op het gebruiksoogmerk van de term – om dit te specificeren/ definiëren in de basiswet en het gebruik van de term door te trekken.¹⁸

24. De vereiste van het voorleggen **van een geldige verblijfstitel, het bewijs dat men over voldoende bestaansmiddelen beschikt, de kopie van de Europese blauwe kaart en een medisch attest** m.h.o. het aantonen dat men niet lijdt aan bepaalde ziektes, is consistent met de Vreemdelingenwet en met het samenwerkingsakkoord van 2021. Deze vereisten leiden niet tot nadere opmerkingen.¹⁹ De Autoriteit neemt hier akte van.

25. Wat betreft de ziektekostenverzekering, kan gesteld worden dat deze verwerking pertinent is. De aanvrager preciseerde met betrekking tot artikel 13, §4, 6° het volgende: "*[d]e controle op aanwezigheid van een ziektekostenverzekering gebeurt op het moment van het indienen van de eerste aanvraag, en daarna telkens bij het indienen van de aanvraag tot verlenging van het verblijf. Er is buiten deze momenten van overdracht van bewijs, door betrokkene zelf, geen andere gegevensstroom naar de Dienst Vreemdelingenzaken toe, met betrekking tot het eventuele aflopen van het statuut van verzekerde.*" De Autoriteit neemt hier akte van.

26. Tenslotte, wat de categorieën van personen waarop die gegevens betrekking hebben, blijkt duidelijk uit het Ontwerp dat het enerzijds om de gegevensverwerking van onderdanen van een

¹⁵ Ontworpen artikel 3, i.e., aangepast artikel 10bis, §§4, lid 2 en §6, lid 2 Vreemdelingenwet.

¹⁶ Ontworpen artikel 3, i.e., aangepast artikel 10bis, §§4, lid 2 en §6, lid 2 Vreemdelingenwet.

¹⁷ Ontworpen artikel 5, i.e., aangepast artikel 13, §4, 6° Vreemdelingenwet.

¹⁸ Soms wordt verwezen naar kopie van het paspoort (aanvraagformulier), kopie van het geldig paspoort of de daarmee gelijkgestelde reistitel (artikel 11, 8° van het samenwerkingsakkoord van 2021).

¹⁹ Zie in dezelfde lijn advies 130/2020, randnummer 20, m.b.t. 13, §1, 1° van de samenwerkingsovereenkomst van 2021. Merk op dat m.b.t. 13, §1, 2° van voormeld norm, de aanbeveling niet werd opgevolgd.

derde land die in het kader van werkaangelegenheden een verblijfsaanvraag indienen en anderzijds hun familieleden.

27. Het geheel in acht genomen, geven de wijzigingen, met uitzondering van punt 20, geen aanleiding tot bijzondere opmerkingen.

d. Verwerkingsverantwoordelijke(n)

28. De aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke moet overeenstemmen met de rol die deze actor in de praktijk zal opnemen en met de zeggenschap die hij heeft over de doeleinden en de middelen die voor de verwerking zullen worden ingezet.²⁰ Dit moet in de praktijk voor elke verwerking van persoonsgegevens worden nagegaan.

29. Terzake merkt de Autoriteit op dat het Ontwerp niet ingaat op de rol van verwerkingsverantwoordelijke. In dit verband wordt in het aanvraagformulier gesteld dat, "*[d]e verwerkingsverantwoordelijken bepaald [worden] in de artikelen 6 en 7 van het Samenwerkingsakkoord van 5 maart 2021 betreffende de gecombineerde vergunning.*"

30. Dienovereenkomstig geldt, net zoals voor de doeleinden uiteengezet onder punten 13 t.e.m. 17, dat het samenwerkingsakkoord van 2021 enkel van toepassing is op **de gegevensverwerking van onderdanen van een derde land die in het kader van werkaangelegenheden aan verblijfsaanvraag indienen**. Zodoende wordt de rol van verwerkingsverantwoordelijke, effectief toebedeeld, in artikel 6 en 7 van het samenwerkingsakkoord van 5 maart 2021.

- Dat is de dienst vreemdelingenzaken de verwerkingsverantwoordelijke voor het onderzoek van de aanvragen voor een machtiging tot verblijf.
- Wat het onderzoek van de aanvragen voor een toelating tot arbeid betreft, is de gewestelijke overheid de verwerkingsverantwoordelijke van de persoonsgegevens.
- Ten aanzien van de verwerkingen in het kader van het elektronisch platform, geldt dat er een gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid is tussen de Dienst Vreemdelingenzaken en de gewestelijke overheden.²¹

²⁰ Zowel de Werkgroep 29 – voorganger van de EDPB – als de Autoriteit hebben benadrukt dat het concept verwerkingsverantwoordelijke vanuit een feitelijk perspectief moet worden benaderd. Zie: Werkgroep 29, Advies 1/2010 over de begrippen "verantwoordelijke voor de verwerking" en "verwerker", 16 februari 2010, blz. 9 (https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2010/wp169_en.pdf) en Gegevensbeschermingsautoriteit, *Overzicht van de begrippen verwerkingsverantwoordelijke/verwerker in het licht van de Verordening (EU) nr. 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens (AVG) en enkele specifieke toepassingen voor vrije beroepen* zoals advocaten, blz.1 (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/Begrippen_VW_OA.pdf).

²¹ Artikel 6 Samenwerkingsakkoord van 5 maart 2021.

- Verder geldt dat de RSZ verantwoordelijk voor de technische ontwikkeling, de werking en het onderhoud van het elektronisch platform.²²

Hetgeen reeds aan de beoordeling van de Autoriteit onderworpen werd, in advies 130/2020, en geen aanleiding vormde voor bijzondere opmerkingen.

31. Wat de aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijke betreft m.b.t. de persoonsgegevens van familieleden, specificeerde de aanvrager dat: "*[d]e gegevens van de familieleden worden inderdaad niet verwerkt in toepassing van het samenwerkingsakkoord. Wat betreft de familieleden zal de verwerkingsverantwoordelijke expliciet worden aangeduid door het eerder genoemde Ontwerp van wet betreffende de gegevensbescherming, dat nog ter stemming moet worden voorgelegd:*

'Art. 5. De Dienst Vreemdelingenzaken, vertegenwoordigd door de Directeur-Generaal, is de verantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens door de Dienst Vreemdelingenzaken.'

Op dit moment worden de gegevens die verstrekt worden bij de visumaanvragen voor gezinshereniging in toepassing van de Visumverordening 810/2009 behandeld in overeenstemming met Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming). De Dienst Vreemdelingenzaken is als bevoegde migratie-autoriteit de verwerkingsverantwoordelijke."

32. De aanwijzing van de verwerkingsverantwoordelijke vergroot de voorspelbaarheid van de beoogde gegevensverwerkingen en stelt betrokkenen in staat gemakkelijk (of ten minste gemakkelijker) te zien tot welke persoon of instelling zij zich moeten wenden om hun door de AVG toegekende rechten uit te oefenen, hetgeen bijdraagt tot de versterking van de effectiviteit van deze rechten. In het licht hiervan wordt overeenkomstig de aanbeveling uit punten 12 en 18, met het oog op de rechtszekerheid en voorzienbaarheid, sterk aangeraden om het in punten 10 en 11 vermeld voorontwerp van wet aan te nemen. In de tussentijd dient in het Ontwerp, dan wel in de Memorie van Toelichting, te worden gespecificeerd dat de Dienst Vreemdelingenzaken als verwerkingsverantwoordelijke wordt aangeduid.

e. Bewaartermijn

²² Artikel 7 Samenwerkingsakkoord van 5 maart 2021.

33. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
34. Hoewel het Ontwerp hierover geen vermelding maakt, stipuleert het aanvraagformulier: "*[d]e bewaartermijnen zijn de algemene bewaartermijnen voor gegevens aangebracht in een verblijfsaanvraag. Een afwijkende bewaartermijn is niet aan de orde.*"
35. Op vraag van de Autoriteit werd door de aanvrager verduidelijkt "*dat actuele bewaartermijnen inzake de aanvragen van hooggekwalificeerde werknemers (d.m.v. verwerking op het Uniek Loket) gespecificeerd zijn in artikel 25 van het bijgevoegde samenwerkingsakkoord van 5 maart 2021.*"
36. In aanmerking genomen dat dit artikel reeds door de Autoriteit beoordeeld werd, m.n. in advies 130/2020, randnummers 22 t.e.m. 24, en deze geen aanleiding vormde voor bezwaar, sluit de Autoriteit zich hierbij aan wat **betreft de maximale bewaartermijn van gegevens van onderdanen van een derde land die in het kader van werkaangelegenheden een verblijfsaanvraag indienen.**
37. Echter, zoals eerder uiteengezet, geldt dit niet voor de familieleden hiervan. Bijgevolg wordt verzocht om een maximale bewaartermijn te voorzien in het Ontwerp, totdat het in punt 12 vermeld voorontwerp, aangenomen en toepasselijk is, met inachtneming van de bemerkingen uit advies 166/2022, randnummers 55 t.e.m. 61.

**OM DEZE REDENEN,
de Autoriteit,**

formuleert de volgende opmerkingen met betrekking tot het Ontwerp (dispositief):

- voorzien in de goedkeuring van het in punt 12 vermeld voorontwerp, met inachtneming van de aanbevelingen die uit advies 166/2022 voortvloeien. In afwachting hiervan bij voorkeur in het Ontwerp en minstens in de Memorie van Toelichting, een link te voorzien tussen de verschillende normen die de doeleinden bepalen en het KB van 14 januari 2002 (punten 11-18);
- het uittreksel uit het strafregister beperken tot de misdrijven waaruit zou volgen dat de vreemdeling geacht wordt de openbare rust, de openbare orde, de nationale veiligheid of de volksgezondheid te kunnen schaden (punt 20);

- Indien, naast de in het Ontwerp vermelde gegevens, ook andere categorieën van gegevens zullen worden verwerkt voor het toezicht op de in artikel 3, eerste lid, 5° tot 10° van de Vreemdelingenwet bepaalde situaties, wordt verzocht deze expliciet op te nemen in het Ontwerp (punt 20);
- voorzien in de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens van familieleden, hetgeen gegarandeerd is door de goedkeuring van het in punt 12 vermeld voorontwerp (punten 29-32);
- voorzien in een maximale bewaartermijn voor de gegevens van familieleden (punten 35-37).

Voor de Autorisatie- en Adviesdienst,
(get.) Cédrine Morlière, Directeur